สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

1. บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ครอบคลุม 2 แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน มุ่งเน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการด้านฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกระดับการดำเนินงาน การสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) และเพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

สนช. ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สนช. เพื่อให้ได้รับความเชื่อมั่นจากองค์กรของชุมชน ประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศ โดย สนช. มุ่งเน้นการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลดและปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน โดยนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มาใช้เป็นเครื่องมือการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ สนช.

ในการนี้ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2566 –2570) เป็นกรอบแนวทางไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างต่อเนื่อง และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

2. หลักการและวัตถุประสงค์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานของ สนช. จะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาก็จะน้อยกว่าหน่วยงานอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าหน่วยงานที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เนื่องจากได้มีการเตรียมการป้องกันไว้ล่วงหน้า

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
2. เพื่อให้องค์กรของชุมชน ประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศ เกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
3. เพื่อเพิ่มมูลค่าของ สนช. ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงของหน่วยงาน
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร สนช.
5. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
6. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร

3. กรอบแนวทางการประเมินเชิงคุณภาพระบบการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพระบบการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้นำแนวคิดและ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการทุจริตมาเป็นกรอบในการจัดทำเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักการที่สำคัญ (Key Principle) ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 5 หลักการ ดังนี้

หลักการที่ 1 เน้นความเสี่ยงการทุจริตหลัก : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะประเมิน เฉพาะความความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

หลักการที่ 2 การคาดการณ์ในอนาคต : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นการคาดการณ์ ในอนาคต ไม่ใช่เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน

หลักการที่ 3 ใช้ดุลพินิจอย่างสมเหตุสมผล : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน ดังนั้น ในการใช้ดุลพินิจควรมีหลักการมีเหตุผล น่าเชื่อถือ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ที่ถูกต้องและเหมาะสม

หลักการที่ 4 เข้าใจปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริต : ผู้ประเมินต้องมีความเข้าใจ กระบวนงาน/ โครงการ/ งาน ที่จะทำการประเมินความเสี่ยง (End To End Process) ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความรู้เรื่องความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นได้ หากไม่มีมาตรการจัดการความเสี่ยง

หลักการที่ 5 เป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง : การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

4. นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต

		นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต
ด้านที่ 1	การอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน
ด้านที่ 2	การใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ 3	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภท งบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นงบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ **หมายเหตุ :** 1. หน่วยงานไม่สามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการ ประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้ 2. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	**คำอธิบาย**
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต ให้สามารถช่วยลดความเสี่ยง ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การ ออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความ เสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการ ทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตใน อนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุก องค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี โอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์การก็จะสามารถบริหาร จัดการ และหามาตราการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความ เสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สินบน Bribery	สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้อง ผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้วน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in

	violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person's duties. *(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)*
ของขวัญ	หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัธยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสน่หา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึง ประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้ สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับ การฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือ ท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้าหรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม "การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา" หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น และเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบเกิดขึ้น โดยผลกระทบทางบวกเรียกว่า "โอกาส" และผลกระทบทางลบเรียกว่า "ความเสี่ยง"
	ทุจริต : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	Pain point หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความต้องการของผู้ขอรับบริการในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยง หรือเป็นตัวการในการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียม นอกระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นการค้นหาว่ามีรูปแบบหรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสี่ยงการทุจริตในอนาคตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความชัดเจน โดยต้องทำการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนของกระบวนงาน/ โครงการที่อาจจะมีการทุจริตเกิดขึ้น การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญที่ต้อง Point Focus ถึงเหตุการณ์ที่

	คาดการณ์หรือพยากรณ์ในอนาคตว่าอาจจะเกิดการทุจริตขึ้นหากไม่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใด กระทำการสิ่งใดมีพฤติการณ์อย่างไรมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เป็นต้น เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้อย่างตรงจุด
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ

5. ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

5.1 ความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กร ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร ที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กุญแจสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช่ความสามารถในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

5.2 ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

5.3 กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรมด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

5.4 มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือใช้ได้จริง แต่ไม่ได้ผลและสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

6. ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กำหนดให้แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2569 อย่างน้อย 1 ด้านจาก 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1) ด้านการพิจาณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

7. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐด้านการใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 1 โครงการ หรือประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการที่มีงบประมาณรองลงมาก็ได้ หากเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตมากกว่าโครงการที่มีวงเงินงบประมาณสูงสุด

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้คัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน 2 โครงการ เพื่อทำการเปรียบเทียบ ดังนี้

1. จ้างเหมาดำเนินโครงการ Startup Thailand League วงเงิน 36,000,000 บาท
2. จ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026 วงเงิน 30,000,000 บาท

โครงการ	วัตถุประสงค์ของงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน
จ้างเหมาดำเนินโครงการ Startup Thailand League	- ส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศของวิสาหกิจเริ่มต้นของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ รวมถึงการบ่มเพาะนักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ สามารถจัดตั้งธุรกิจวิสาหกิจเริ่มต้นได้ - พัฒนาองค์ความรู้การเป็นผู้ประกอบการสตาร์ทอัปให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ - พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคการศึกษาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งผู้ประกอบการ - กลุ่มเป้าหมาย นิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการฯ นักลงทุน/กลุ่มผู้ประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน	270 วัน
จ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026	- จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยยกระดับความร่วมมือทางนวัตกรรมของหน่วยงานจากทุกภาคส่วนในระบบนิเวศนวัตกรรม ผ่านการมีส่วนร่วมทั้งในประเทศและต่างประเทศทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจและนวัตกรรมระหว่างประเทศ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และพันธมิตรนานาชาติ	180 วัน

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้คัดเลือกโครงการที่มีวงเงินสูงสุด ลำดับที่ 2 ของหน่วยงาน คือ โครงการจ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026 วงเงิน 30,000,000 บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) เนื่องจาก ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงโครงการดังกล่าว เห็นว่าลักษณะงานตามวัตถุประสงค์โครงการลำดับที่ 2 มีความเสี่ยงที่จะเกิดทุจริตมากกว่าโครงการ ลำดับที่ 1 ด้วยโครงการลำดับที่ 2 เป็นการดำเนินกิจกรรมจัดงาน และประชาสัมพันธ์ที่ต้องมีการจัดแสดงและจัดหาผู้เข้าร่วม ตลอดจนประสานงานเครือข่ายระหว่างประเทศ จึงมีรายละเอียดและความซับซ้อนของขอบเขตงานที่สูงกว่าโครงการลำดับที่ 1 ที่เป็นการบ่มเพาะและพัฒนาองค์ความรู้

ชื่อกระบวนการ/โครงการ จ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026
ชื่อหน่วยงาน สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประเภทความเสี่ยง ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้วิเคราะห์กระบวนงานและโครงการที่นำมากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่จะมีโอกาสในการเรียกรับสินบนได้ โดยได้วิเคราะห์รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : โครงการจ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน
2	การจัดทำขอบเขตของงาน และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะหรือล็อกสเปก
3	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาความเป็นจริงหรือกำหนดรายละเอียดของงานที่ไม่จำเป็น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการรายนั้น ๆ
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
5	การพิจารณาผลการคัดเลือกผู้ประกอบการ	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยตรวจสอบคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ละเลยในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้คะแนนโดยไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ ที่เป็นพวกพ้อง หรือรับสินบนหรือผลประโยชน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6	การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ บริหารสัญญา หรือตรวจรับงานไม่เป็นไปตามขอบเขตของงาน เพื่อลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการหรือเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากคู่สัญญา ส่งผลให้เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้กำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ไว้ 5 ระดับ คือ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง และสูงมาก ดังนี้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบ

ประเด็นที่พิจารณา	ระดับคะแนน				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
<u>โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)</u>					
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด
<u>ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)</u>					
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ไม่ปรากฏข่าวลือที่พาดพิงบุคคลในหน่วยงาน และไม่มีการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส รวมทั้งไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงาน	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรในหน่วยงาน แต่ไม่มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส และไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงาน	มีการร้องเรียน แจ้งเบาะแส ซึ่งอาจส่งผลให้มีการตั้งกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือไม่มีการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่อาจมีผลกระทบให้การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนหรือมีการออกข่าว ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เริ่มกระบวนการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

คะแนนความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1 น้อยมาก	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 สูง	5 สูงมาก
5 สูงมาก	ปานกลาง (5 × 1= 5)	สูง (5 × 2= 10)	สูงมาก (5 × 3 = 15)	สูงมาก (5 × 4 = 20)	สูงมาก (5 × 5 = 25)
4 สูง	ต่ำ (4 × 1 = 4)	ปานกลาง (4 × 2 = 8)	สูง (4 × 3 = 12)	สูงมาก (4 × 4 = 16)	สูงมาก (4 × 5 = 20)
3 ปานกลาง	ต่ำ (3 × 1 = 3)	ปานกลาง (3 × 2 = 6)	ปานกลาง (3 × 3 = 9)	สูง (3 × 4 = 12)	สูงมาก (3 × 5 = 15)
2 น้อย	ต่ำ (2 × 1 = 2)	ต่ำ (2 × 2 = 4)	ปานกลาง (2 × 3 = 6)	ปานกลาง (2 × 4 = 8)	สูง (2 × 5 = 10)
1 น้อยมาก	ต่ำ (1 × 1 = 1)	ต่ำ (1 × 2 = 2)	ต่ำ (1 × 3 = 3)	ต่ำ (1 × 4 = 4)	ต่ำ (1 × 5 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป) ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 - 14 คะแนน) ต้องเฝ้าระวัง
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 - 9 คะแนน) พอจะยอมรับได้ ใช้วิธีควบคุมปกติ
- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน) ไม่ต้องมีการควบคุม

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : โครงการจ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	2 น้อย	4 สูง	8	ปานกลาง
2	การจัดทำขอบเขตของงาน และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ หรือล็อกสเปก เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดแก่ผู้ประกอบการ	2 น้อย	4 สูง	8	ปานกลาง
3	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาความเป็นจริงหรือกำหนดรายละเอียดของงานที่ไม่จำเป็น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการรายนั้น ๆ	3 ปานกลาง	4 สูง	12	สูง
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้	2 น้อย	4 สูง	8	ปานกลาง

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
		หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ				
5	การพิจารณาผลการคัดเลือกผู้ประกอบการ	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยตรวจสอบคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ละเลยในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้คะแนนโดยไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ ที่เป็นพวกพ้อง หรือรับสินบนหรือผลประโยชน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4 สูง	5 สูงมาก	20	สูงมาก
6	การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ บริหารสัญญาหรือตรวจรับงานไม่เป็นไปตามขอบเขตของงาน เพื่อลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการหรือเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากคู่สัญญา ส่งผลให้เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	1 น้อย	5 สูงมาก	5	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตได้วิเคราะห์กระบวนงานและโครงการที่จะเป็นความเสี่ยงการทุจริตและได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จึงได้กำหนดมาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เพื่อเป็นวิธีการหรือแนวทางที่ควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ : โครงการจ้างเหมาจัดงานและประชาสัมพันธ์งาน SITE 2026

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	ปานกลาง	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานต้องคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานเป็นหลัก และควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วยเพื่อป้องกันการสมคบคิดในการกำหนด TOR โดยผ่านการพิจารณาจาก ผอ.ฝ่าย ผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ตามลำดับ	กำชับให้ผู้รับผิดชอบโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ และควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย	ก.พ. 2569	ผู้รับผิดชอบโครงการ
2	การจัดทำขอบเขตของงานและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะหรือล็อกสเปก เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดแก่ผู้ประกอบการ	ปานกลาง	1. คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานต้องกำหนด TOR ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นธรรม ไม่ล็อกสเปกเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อรายใดรายหนึ่ง 2. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ	1. กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ร่วมตรวจสอบขอบเขตของงานที่คณะกรรมการฯ จัดทำว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามระเบียบฯ และถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ล็อกสเปก หรือเอื้อ	ก.พ.-มี.ค. 2569	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน/เจ้าหน้าที่พัสดุ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					ประโยชน์ต่อรายใดรายหนึ่งหรือไม่ 2. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ		
3	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาความเป็นจริง หรือกำหนดรายละเอียดของงานที่ไม่จำเป็น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการรายนั้น ๆ	สูง	คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ต้องกำหนดราคากลาง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ไม่สูงเกินความเป็นจริง เพื่อประโยชน์สูงสุดของหน่วยงาน	1. กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ร่วมกันตรวจสอบการกำหนดราคากลาง ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และไม่สูงเกินความเป็นจริงหรือไม่ 2. สืบราคาจากผู้ประกอบการที่มีวัตถุประสงค์ตรงตาม TOR จากหลากหลายแหล่งข้อมูล 3. ประกาศราคากลางให้เป็นไปตามระเบียบฯ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	ก.พ.-มี.ค. 2569	คณะกรรมการกำหนดราคากลาง/เจ้าหน้าที่พัสดุ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ		
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	ปานกลาง	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานเป็นหลัก 2. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย 3. เพิ่มจำนวนคณะกรรมการฯ เพื่อป้องกันการสมคบคิดในการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	1. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ 2. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย 3. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้เพิ่มจำนวนคณะกรรมการฯ มากกว่าตามระเบียบฯ กำหนด ไม่น้อยกว่า 3 คน เพิ่มเป็น 5 คน	มี.ค 2569	ผู้รับผิดชอบโครงการ/งานพัสดุ
5	การพิจารณาผลการคัดเลือกผู้ประกอบการ	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์โดยตรวจสอบคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ละเลยในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้คะแนนโดยไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นพวกพ้อง หรือรับสินบนหรือผลประโยชน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สูงมาก	1. จัดทำมาตรการให้คำรับรองผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียและผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ประกอบการ 2. ระหว่างคณะกรรมการฯ พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ อาจส่งบุคคลผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมสังเกตการณ์เพื่อป้องกันการพิจารณาผลอย่างไม่เป็นธรรม โดยได้รับความยินยอมจากคณะกรรมการฯ	1. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดทำคำรับรองให้คณะกรรมการพิจารณาฯ ลงลายมือชื่อ 2. ส่งบุคคลผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมสังเกตการณ์ เพื่อป้องกันการพิจารณาผลอย่างไม่เป็นธรรม โดยได้รับ	เม.ย.2569	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์/เจ้าหน้าที่พัสดุ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					ความยินยอมจากคณะกรรมการฯ		
6	การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุบริหารสัญญา หรือตรวจรับงานไม่เป็นไปตามขอบเขตของงาน เพื่อลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการหรือเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากคู่สัญญา ส่งผลให้เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	ปานกลาง	1. จัดทำมาตรการให้คำรับรองผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียและผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ประกอบการ 2. หลังจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบรายละเอียดอย่างรอบคอบอีกครั้ง ก่อนเสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	1. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดทำคำรับรองให้คณะกรรมการพิจารณาฯ ลงลายมือชื่อ 2. ตรวจสอบรายละเอียดอย่างรอบคอบก่อนเสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน 3. มีการสอบทานหลายระดับ	เม.ย.-ต.ค. 2569	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/เจ้าหน้าที่พัสดุ

8. แผนการติดตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการ	การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานต้องคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานเป็นหลัก และควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วยเพื่อป้องกันการสมคบคิดในการกำหนด TOR โดยผ่านการพิจารณาจาก ผอ.	1. ผู้เกี่ยวข้องแจ้งให้ผู้รับผิดชอบโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ และควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย 2. งานที่มีเทคนิคเฉพาะควรเชิญบุคคลภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญร่วมเป็นคณะกรรมการฯ	1. หลังจากประกาศแผนจัดซื้อจัดจ้าง หรือก่อนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง 2. หลังจากประกาศแผนจัดซื้อจัดจ้าง หรือก่อนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด	นายภูเบศ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	ฝ่าย ผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่และได้รับอนุมัติจากผู้อำนาจ		ขอบเขตของงานและคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	
2	การจัดทำขอบเขตของงานและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะหรือล็อกสเปก เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดแก่ผู้ประกอบการ	1. คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานต้องกำหนด TOR ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นธรรม ไม่ล็อกสเปกเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อรายใดรายหนึ่ง 2. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ	1. กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ร่วมตรวจสอบขอบเขตของงานที่คณะกรรมการฯ จัดทำว่าตรงตามวัตถุ ประสงค์ของโครงการ เป็นไปตามระเบียบฯ และถูกต้องตามกฎหมายไม่ล็อกสเปกหรือเอื้อประโยขชน์ต่อรายใดรายหนึ่งหรือไม่ 2. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ	1. หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน 2. ช่วงประกาศร่างเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	นายภูเบศ / น.ส.ดารัตน์
3	การกำหนดราคากลาง	คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาความเป็นจริงหรือกำหนดรายละเอียดของงานที่ไม่จำเป็น เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง หรือได้รับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการรายนั้น ๆ	คณะกรรมการกำหนดราคากลางต้องกำหนดราคากลางให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ไม่สูงเกินความเป็นจริง เพื่อประโยชน์สูงสุดของหน่วยงาน	1. กำชับผู้เกี่ยวข้องให้ร่วมกันตรวจสอบการกำหนดราคากลางว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และไม่สูงเกินความเป็นจริง 2. สืบราคาจากผู้ประกอบการที่มีวัตถุประสงค์ตรงตาม TOR จากหลากหลายแหล่งข้อมูล 3. ประกาศราคากลาง ให้เป็นไปตามระเบียบฯ โดยมีการเปิดเผย	1. หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง 2. หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง 3. หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	นายภูเบศ / น.ส.ดารัตน์

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
				ข้อมูลต่อสาธารณะเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ		
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เป็นพวกพ้องโดยไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน หรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการเพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานเป็นหลัก 2. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย 3. เพิ่มจำนวนคณะกรรมการฯ เพื่อป้องกันการสมคบคิดในการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	1. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยคำนึงถึงความรู้หรือประสบการณ์ 2. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากส่วนงานอื่นร่วมด้วย 3. แจ้งผู้เกี่ยวข้องให้เพิ่มจำนวนคณะกรรมการฯ มากกว่าตามระเบียบฯ กำหนด ไม่น้อยกว่า 3 คน เพิ่มเป็น 5 คน	1. หลังจากจัดทำ TOR และราคากลางเรียบร้อยแล้ว 2. หลังจากจัดทำ TOR และราคากลางเรียบร้อยแล้ว 3. หลังจากจัดทำ TOR และราคากลางเรียบร้อยแล้ว	นายภูเบศ / น.ส.ดารัตน์
5	การพิจารณาผลการคัดเลือกผู้ประกอบการ	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์โดยตรวจสอบคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ละเลยในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้คะแนนโดยไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นพวกพ้อง หรือรับ	1. จัดทำมาตรการให้คำรับรองผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียและผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ประกอบการ 2. ระหว่างคณะกรรมการฯ พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ อาจส่งบุคคลผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมสังเกตการณ์ เพื่อป้องกันการพิจารณาผลอย่าง	1. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดทำคำรับรองให้คณะกรรมการพิจารณาฯ ลงลายมือชื่อ 2. ส่งบุคคลผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมสังเกตการณ์ เพื่อป้องกันการพิจารณาผลอย่างไม่เป็นธรรม โดยได้รับความยินยอมจากคณะกรรมการฯ	1. ก่อนลงนามสัญญา 2. วันที่คณะกรรมการ พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	นายภูเบศ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		สินบนหรือผลประโยชน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ไม่เป็นธรรม โดยได้รับความยินยอมจากคณะกรรมการฯ			
6	การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุบริหารสัญญา หรือตรวจรับงานไม่เป็นไปตามขอบเขตของงาน เพื่อลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการหรือเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากคู่สัญญา ส่งผลให้เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	1. จัดทำมาตรการให้คำรับรองผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียและผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ประกอบการ 2. หลังจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเรียบร้อยแล้วให้ผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบรายละเอียดอย่างรอบคอบก่อนเสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	1. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดทำคำรับรองให้คณะกรรมการพิจารณาฯ ลงลายมือชื่อ 2. ตรวจสอบรายละเอียดอย่างรอบคอบก่อนเสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน 3. มีการสอบทานหลายระดับ	1. ก่อนลงนามสัญญา 2. หลังจากผู้รับจ้างส่งมอบงาน 3. หลังจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เสนออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	นายภูเบศ / น.ส.ดารัตน์

คณะทำงานประเมินความเสี่ยงทุจริต

(ลงชื่อ).....ประธานคณะทำงาน
(นายชัยธร ลิมาภรณ์วณิชย์)

(ลงชื่อ).....คณะทำงาน
(นางสาวดารัตน์ ดวงจินดา)

ลงชื่อ).....คณะทำงาน
(นายธาวิน อริยะเมธาดล)

(ลงชื่อ).....คณะทำงาน
(นายภูเบศ ไชยทอง)

(ลงชื่อ).....คณะทำงานและเลขานุการ
(นางสาวกัญญาณัฐ เทกมล)

เห็นชอบ

(ลงชื่อ).....
(นางสาวกริชผกา บุญเฟื่อง)
ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ